

Forslag til ISP generalforsamling 29 April 2020

Vi ønsker en investeringsstrategi, der ikke alene støtter op om Parisaftalen, men fuldt ud efterlever dens målsætning om at begrænse klodens temperaturstigning til 1,5 grader.

Det skal ske ved:

1) at der inden udgangen af 2020 sker en afvikling af investeringer i fossile selskaber, der a) deltager i jagten på nye reserver, b) opbygger og videreudvikler ny infrastruktur og højrisikable udvindings-projekter eller c) udøver lobbyvirksomhed med det formål at sprede misinformation om de fossile brændslers påvirkning af klimaet.

2) at der yderligere i løbet af 2020-2025 sker en afvikling af investeringer i fossile selskaber med en forretningsmodel, hvis omsætning hidrørende fra fossile brændstoffer ligger på et niveau, der er uforeneligt med Parisaftalens 1,5 graders målsætning.

3) at der hersker transparens om de kriterier og metoder, som forskelligt for hhv olie, gas, kul og tjæresand kan lægges til grund for vurderingerne af deres forenelighed på selskabsniveau med Parisaftalens 1,5 graders målsætning, og at der årligt sker en afrapportering om resulterende vurderinger og tiltag med det sigte.

Vi opfordrer pensionskassen til at følge den her angivne investeringsstrategi

Begrundelse:

Vi hilser velkommen, at pensionskassen og administrationsfællesskabet har til hensigt at støtte op om Parisaftalen, men finder metode og tempo i den valgte investeringsstrategi overfor særligt de fossile selskaber helt utilstrækkelig i betragtning af den trussel de repræsenterer for både vores og kommende generationers eksistens. Vi ønsker en investeringsstrategi, som ikke alene støtter op om Paris-aftalen, men fuldt ud efterlever dens målsætning om at begrænse klodens temperaturstigning til 1,5 grader.

Vi ser nu stigende problemer verden over forårsaget af klimapåvirkning, der sætter samfund under vand og i brand, hvorved borgere og samfund mister værdier, og naturen lider skade. Vi ønsker ikke, at vores pensionsmidler skal understøtte denne udvikling, ligesom vi med god grund frygter, at midler investeret i fossile selskaber mister deres værdi.

For at begrænse de globale temperaturstigninger til så tæt på 1,5 grader som muligt, så skal verdens forbrug af fossile kilder ifølge FN's Klimapanel (IPCC)'s vurdering¹ (scenario P1) reduceres voldsomt, hvilket forventes hurtigt og kraftigt at påvirke værdien af de pågældende investeringer:

Reduktionsmål for Primær Energi relativt til 2010:

- Fra kul 2030 -78 %, og i 2050 -97 %

¹ https://report.ipcc.ch/sr15/pdf/sr15_spm_final.pdf s. 16

- Fra Olie i 2030 -37%, og i 2050 -87%
- Fra Gas i 2030 -25%, og i 2050 -74%

Selskaber, som opretholder eller stadig udvider deres produktion af disse energikilder, kan altså ikke på denne baggrund betragtes som Paris-kompatible. Desuden vil investeringer i ny infrastruktur og -teknologi skulle give afkast i mange år frem, og så godt som ingen af disse kan derfor betragtes som Paris-kompatible.

I følge Influencemap rapporten udøves aktivt lobby mod Paris Aftalens målsætning:

“Since Paris, Chevron, BP and ExxonMobil have led in direct lobbying activities to oppose a range of progressive climate policy strands. Royal Dutch Shell and to some extent Total have made steps since 2015 to be more positive on a number of climate policy issues. However, both companies continue to support policy supporting a continued role for fossil fuels in the energy mix and remain part of highly climate-oppositional trade associations like the American Petroleum Institute.”²

Det skal investeringspolitikken for Sampension imødegå ved ikke at have aktiver i disse selskaber.

ISP har, sammen med de andre pensionskasser i Sampension, for øjeblikket (februar 2020) investeringer i fossil energi ("carbon underground") for ca. 4,3 mia. DKK. Det svarer til ca. 7 % af de totale investeringer. De fordeler sig på ca. 100 selskaber, hvoraf 18 selskaber hver står for investeringer på mere end 250 mio. DKK. To selskaber er i top med hver sin milliardstore investering: BP og Shell.

Som sikkerhed for at det er muligt for pensionskassens medlemmer at se investor (bestyrelse og administration) i kortene og bedømme deres virke i almenvællets interesse, må der nødvendigvis herske transparens om de anvendte vurderingsprincipper og -metoder og om de opnåede resultater af disses håndtering i praksis.

Forslagsstillere:

Jan Cederberg, Ninna Borre, Flemming Jørgensen, Erik Bøjesen, Ingemarie Søndergaard
Michael Larsen, Marianne Høyen, Poul Kruse, Jørgen Hviid, Ole Schultz